



Jak szkoły maturalne mogą korzystać ze wskaźników EWD na obecnym etapie rozwoju metody?

Ewa Stożek

Instytut Badań Edukacyjnych w Warszawie



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

IBE



EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

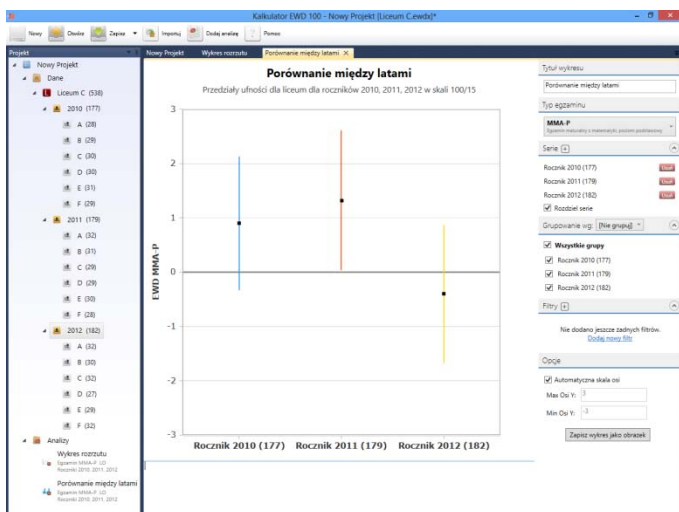
UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



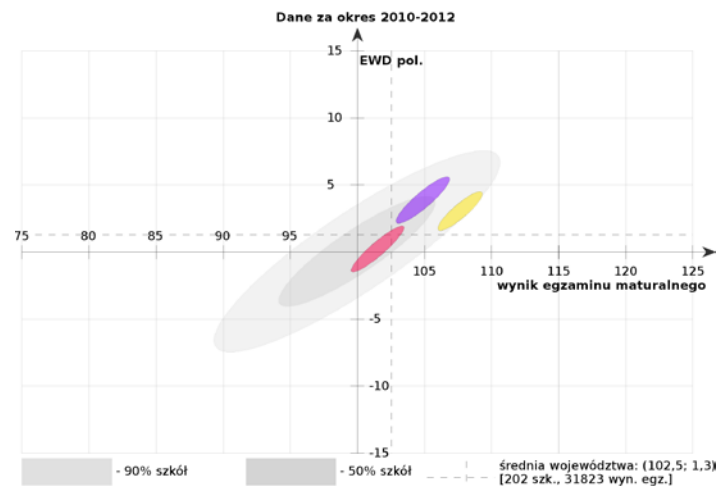


Narzędzia analityczne, wykorzystujące maturalne wskaźniki EWD

- **Jednoroczne wskaźniki EWD**



- **Trzyletnie wskaźniki EWD**



- Kalkulator EWD 100
- <http://ewd.edu.pl>
- kalkulator dla maturalnej matematyki 2010, 2011, 2012

- matura.ewd.edu.pl
- od 2012 roku trzyletnie wskaźniki:
polonistyczny, humanistyczny,
matematyczny, matematyczno-
przyrodniczy





Trzyletnie wskaźniki maturalne

- Łączna informacja o wyniku maturalnym i EWD
- Można obserwować szkołę w krajowym oraz lokalnych układach odniesienia (województwo, powiat, gmina)
- Można porównywać dowolne szkoły w kraju
- Od 2013 roku będzie możliwość śledzenia zmian w czasie – będą dwa trzyletnie wskaźniki (2010-2012, 2011-2013)
- Tylko poziom szkoły



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





Kalkulator EWD 100

– maturalna matematyka

- Tylko matematyka (poziom podstawowy)
- Oddzielnie EWD i wynik egzaminacyjny
- Możliwość śledzenia zmian w czasie od 2010 roku
- Można wykonywać analizy w grupach uczniowskich, także zdefiniowanych przez użytkownika



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



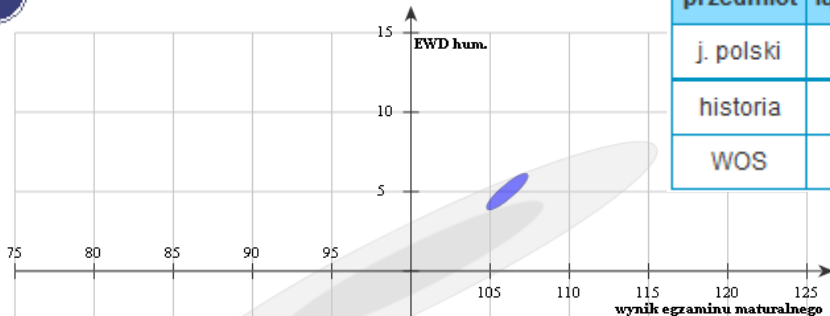
EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



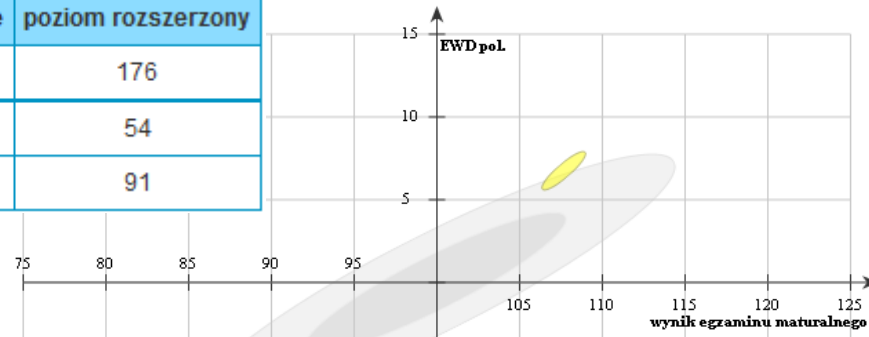
Efekty kształcenia

Dane za okres 2010-2012

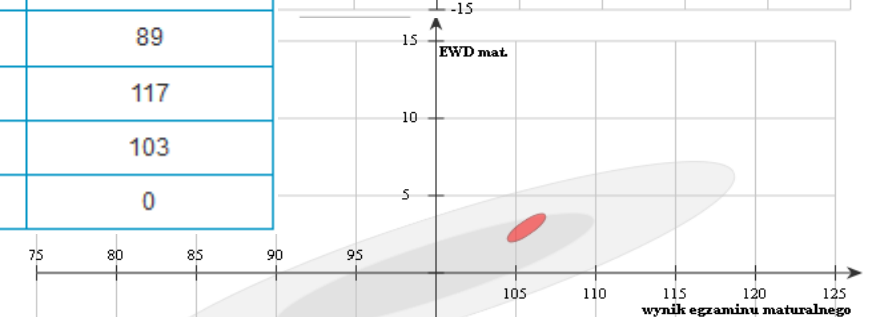
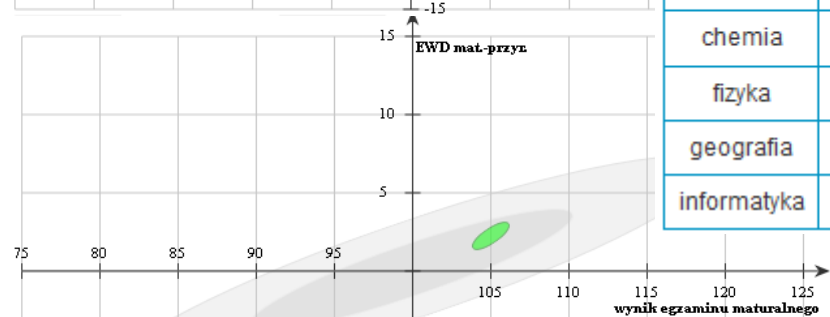


przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	607	176
historia	57	54
WOS	117	91

Dane za okres 2010-2012



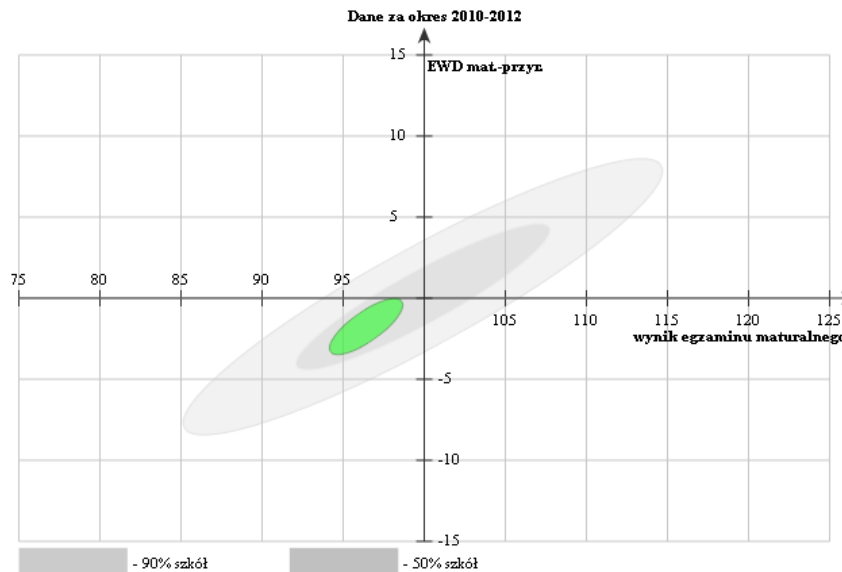
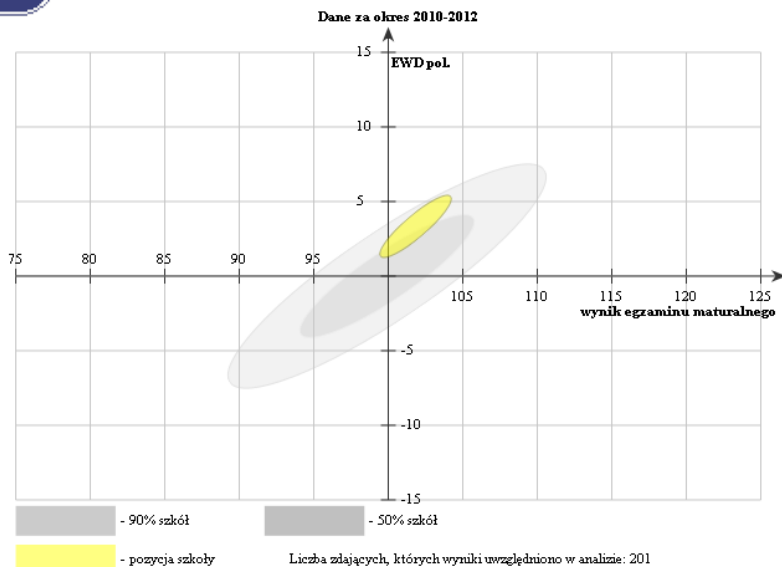
przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	607	298
biologia	125	111
chemia	114	89
fizyka	153	117
geografia	108	103
informatyka	0	0



LO A



Efekty kształcenia

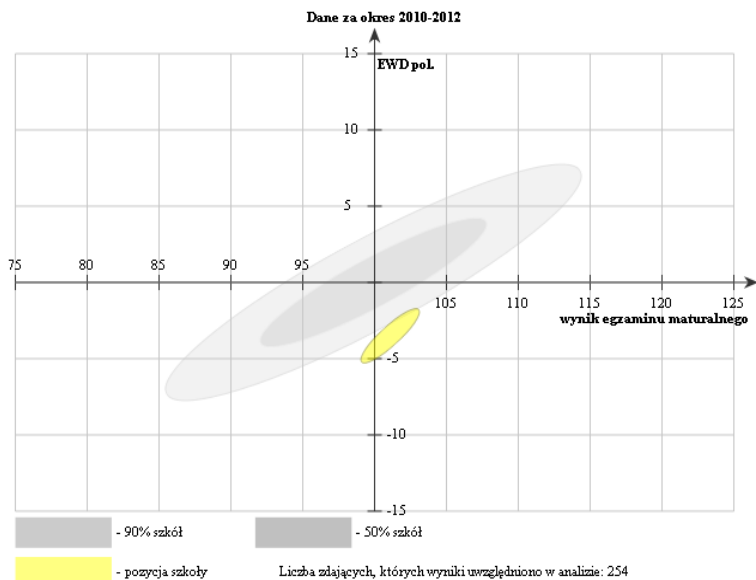


przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	201	0

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	199	5
biologia	11	0
chemia	0	0
fizyka	3	0
geografia	28	2
informatyka	6	1

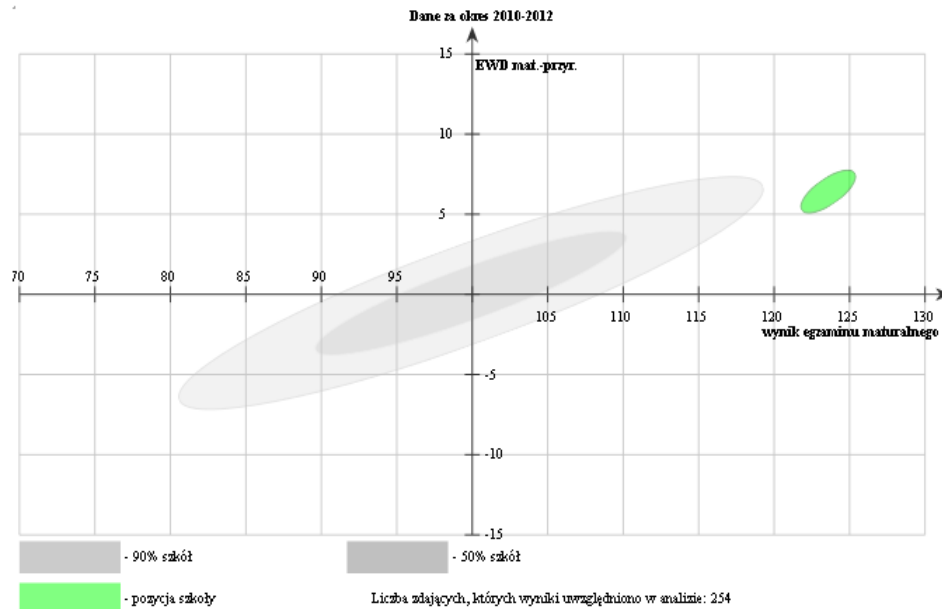
technikum łączności

Wybieralność. Koncepcja pracy szkoły.



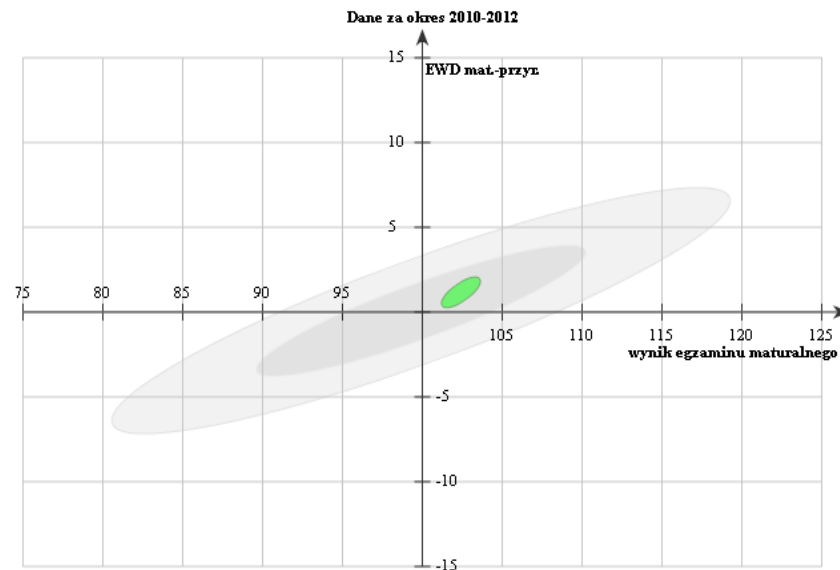
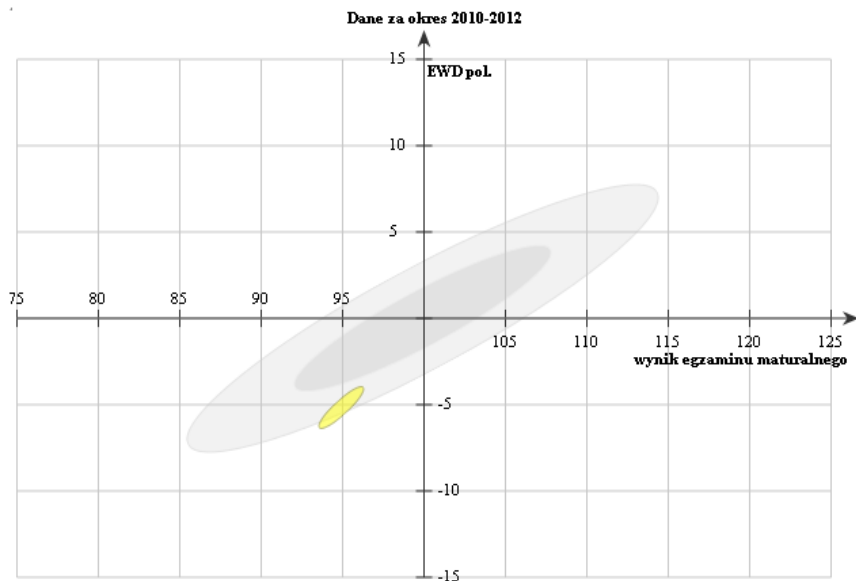
przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	253	5

Czy wyniki z języka polskiego są powodem do niepokoju?



przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	253	251
biologia	13	13
chemia	75	74
fizyka	170	170
geografia	4	3
informatyka	0	0

Wybieralność. Koncepcja pracy szkoły.



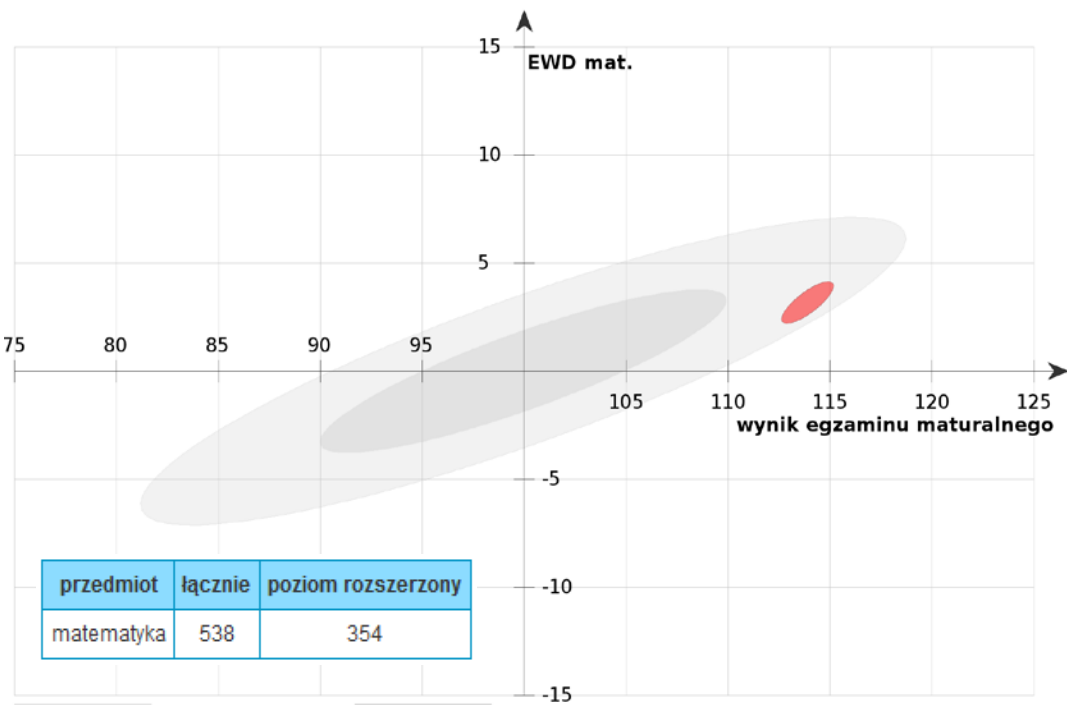
przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	558	33

Czy wyniki z języka polskiego są powodem do niepokoju?

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	557	183
biologia	122	60
chemia	62	37
fizyka	33	12
geografia	87	14
informatyka	5	0

Wyrównywanie szans - analiza wg potencjału

Dane za okres 2010-2012



przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	538	354

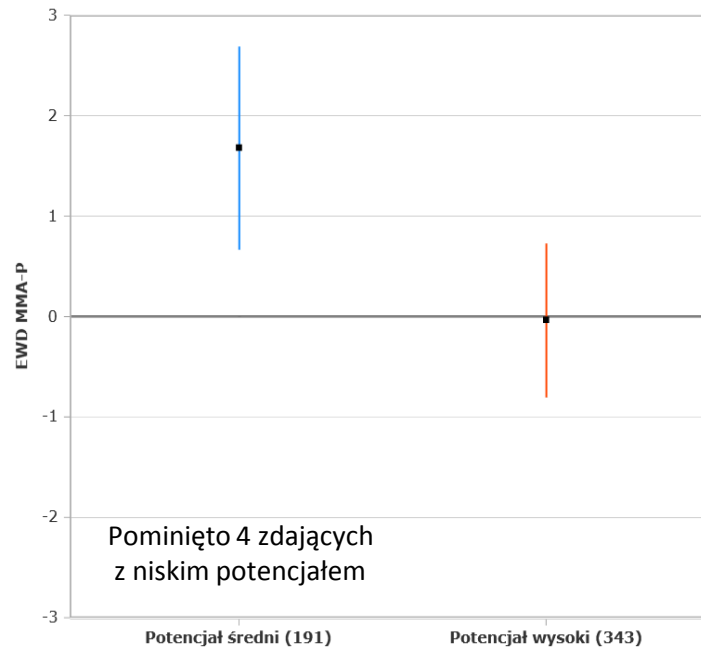
- 90% szkół
 - 50% szkół

- pozycja szkoły

Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: 538

Trzyletnia analiza wg potencjału

Przedziały ufności dla liceum dla roczników 2010, 2011, 2012 w skali 100/15



Pominięto 4 zdających z niskim potencjałem



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

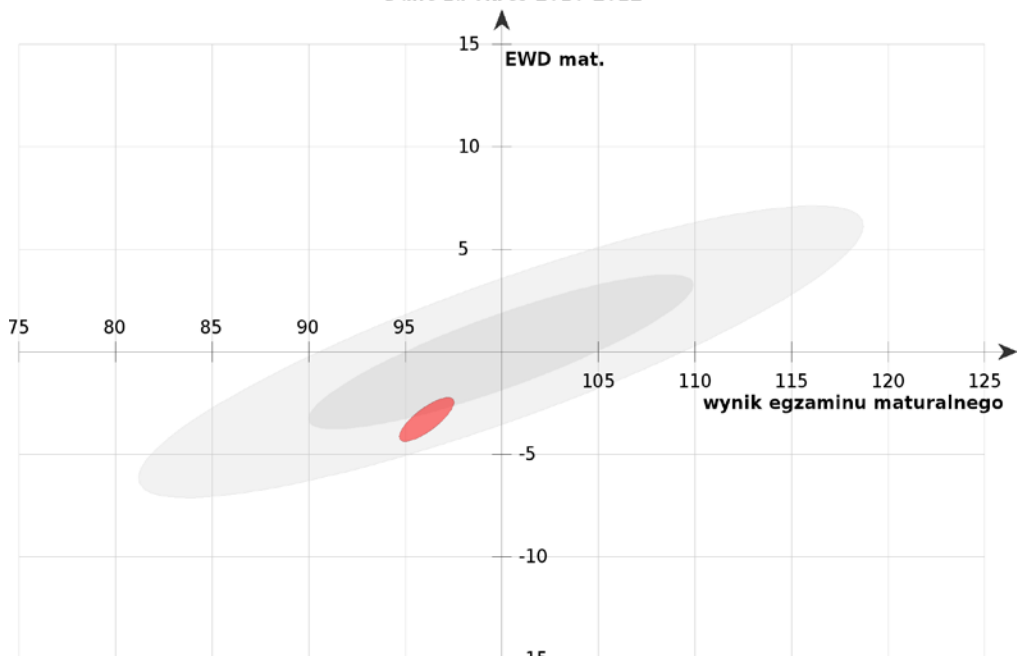
UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Zróżnicowanie EWD

wg klas/profilu

Dane za okres 2010-2012



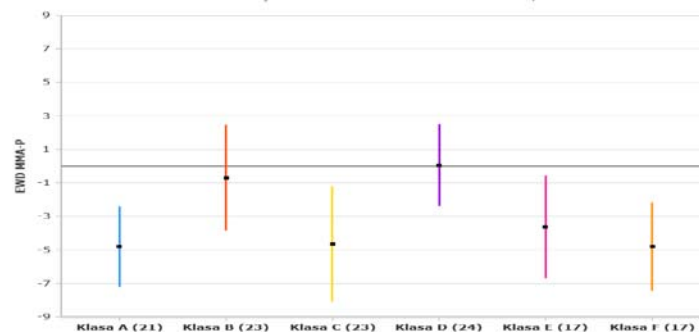
- 90% szkół

- 50% szkół

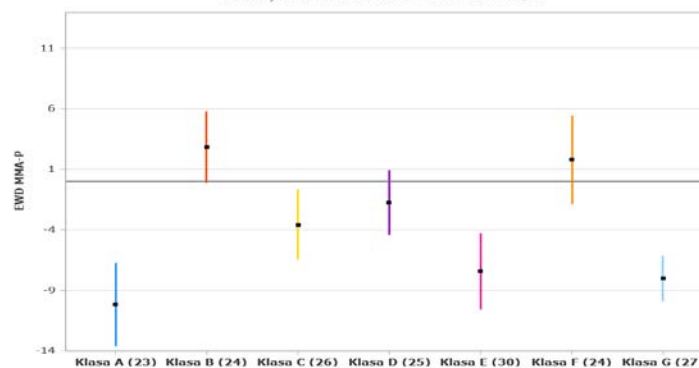
- pozycja szkoły

Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: 434

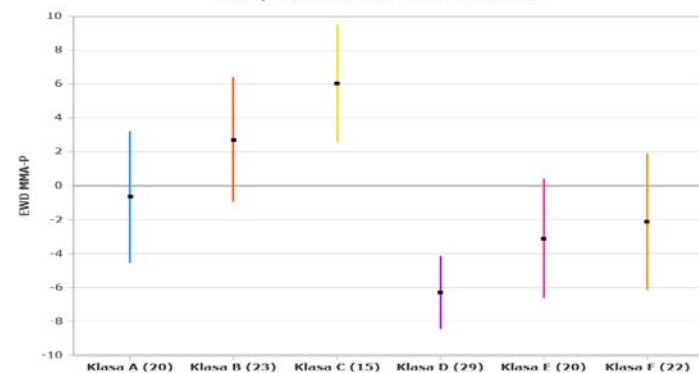
Klasy 2010
Przedziały ufności dla liceum dla rocznika 2010 w skali 100/15



Klasy 2011
Przedziały ufności dla liceum dla rocznika 2011 w skali 100/15

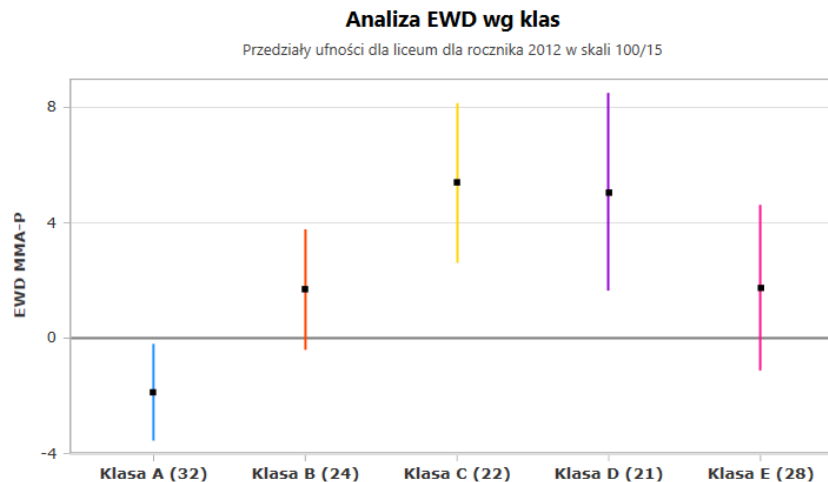


Klasy 2012
Przedziały ufności dla liceum dla rocznika 2012 w skali 100/15

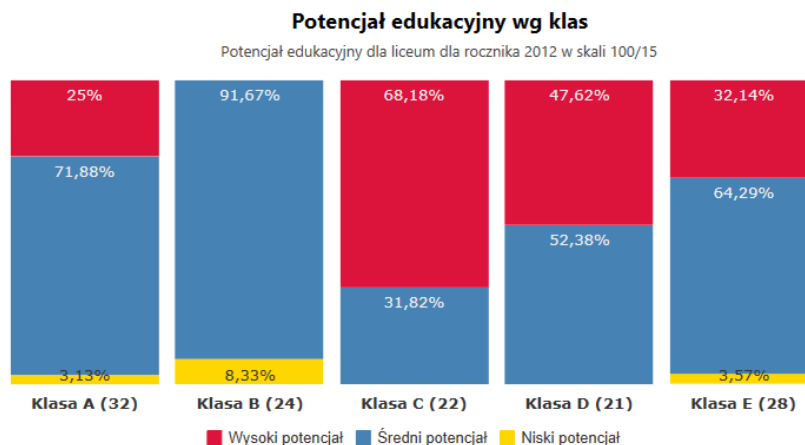


Przykład analizy EWD wg oddziałów

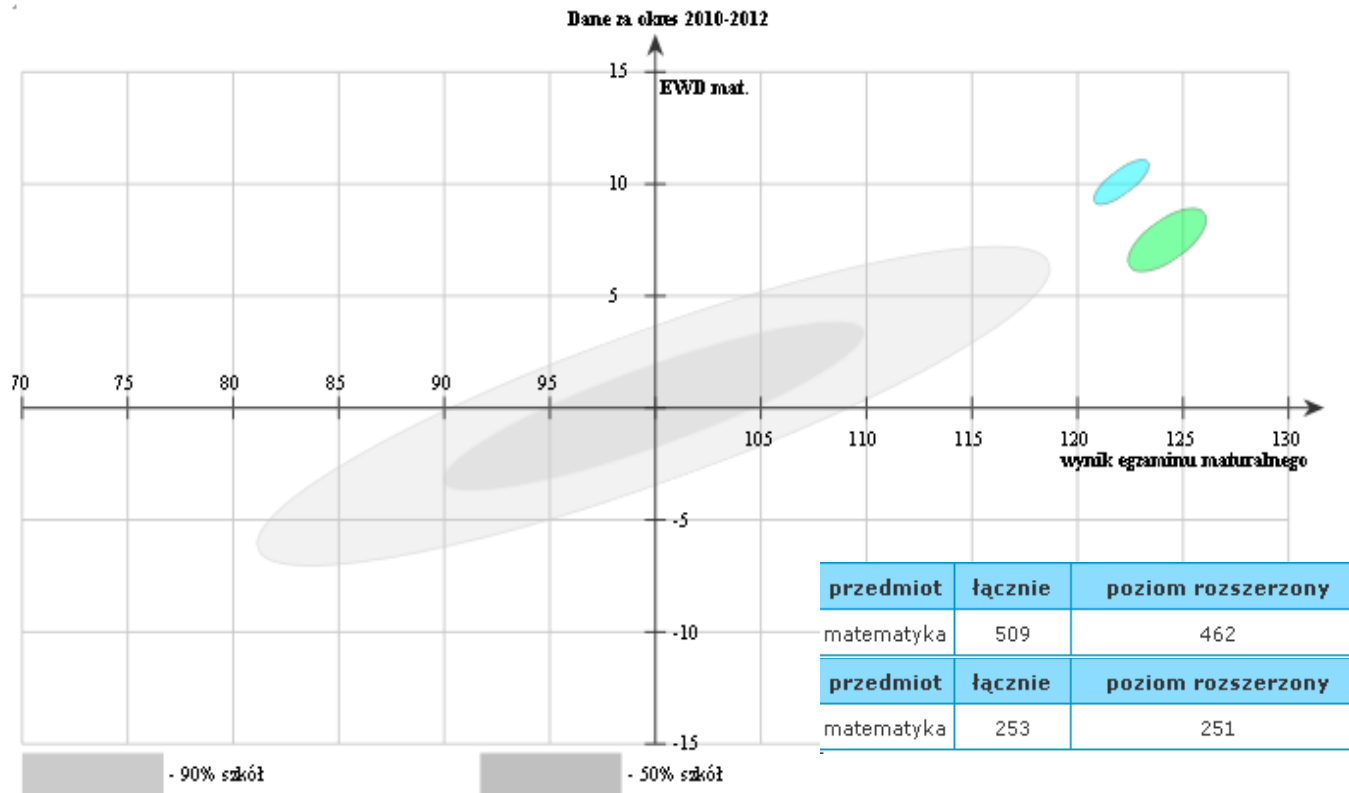
Klasy B i E różniły się potencjałem wejściowym, a uzyskały podobną efektywność mierzoną EWD. Dlaczego?



Potencjał edukacyjny wg klas X



Porównanie z inną szkołą w mieście



Co można analizować w szkole maturalnej?

- wybieralność przedmiotów maturalnych
- oferta edukacyjna szkoły
- koncepcja pracy szkoły
- efekty kształcenia
 - ich odpowiedniość do zamierzeń (jak jest, a jak powinno być?)
 - w porównaniu z innymi szkołami o podobnym cechach (profile, przydział godzin)
 - miejsce szkoły wśród szkół konkurujących o tego samego „klienta”

/trzyletnie wskaźniki EWD/

- efektywność nauczania matematyki w różnych grupach uczniowskich i formułowanie hipotez co do czynników efektywności

/jednoroczne wskaźniki EWD dla matematyki/





Dziękuję za uwagę
e.stozek@ewd.edu.pl



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

